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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Изучение дисциплины по выбору компонента учреждения высшего образования «Культура научной полемики» предусмотрено учебным планом магистерской подготовки в УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» по специальности 1-21 80 02 «Теоретическая и прикладная лингвистика».

Учебная программа составлена с учетом ориентированности современного учебного процесса на реализацию компетентностного подхода к подготовке специалистов второй ступени высшего образования (магистратура), а также с учетом современной концепции организации магистерской подготовки по специальности 1-21 80 02 «Теоретическая и прикладная лингвистика» и современной концепции организации самостоятельной работы магистрантов.

***Целью*** изучения данной дисциплины является формирование у магистрантов четкого представления о жанрах научной полемики, об организации научной полемической речи, о культуре научной полемической деятельности.

Основными ***задачами*** данного курса являются:

- формирование у магистрантов соответствующей понятийно-терминологической базы;

- ознакомление магистрантов с нормами устной и письменной полемики, принципами и свойствами научной полемической речи, видами аргументации и научной оценки, национально-культурными особенностями научной полемики;

- развитие у магистрантов умений академического письма и устной речи, а именно умений аргументировано отстаивать свою исследовательскую позицию, обосновывать значимость своего исследования, давать квалифицированную оценку работам других авторов, вести научный диалог с представителями научной общественности и под.;

- обеспечение применения полученных лингвистических знаний в процессе подготовки магистерских диссертаций.

В результате изучения дисциплины «Культура научной полемики» специалист должен:

***Знать:***

- разновидности научной полемической речи, их логику и структуру, нормы и принципы, цели/задачи, дискурсивные формулы, условия общения, состав участников и особенности их коммуникативных ролей;

- сходства и различия между англо- и русскоязычной полемической речью, лингвокультурные типажи участников англо- и русскоязычной научной полемической речи: оппонент, аргументатор, администратор;

- разницу между такими понятиями, как научная полемика, научная дискуссия, научный диалог, научный спор и проч.

***Уметь:***

- вычленять из научных работ необходимую информацию;

- дополнять, конкретизировать, обобщать и под. воспринимаемую информацию;

- опираться на аргументы оппонентов или отталкиваться от них, приводить свои аргументы и доводы и обосновывать свою точку зрения, делать выводы;

- создавать письменные речевые произведения;

- участвовать в устной научной коммуникации;

- устанавливать контакт с партнером по научному общению, адекватно реагировать на его высказывания, задавать уточняющие вопросы, переспрашивать, обращаться с просьбой пояснить или повторить что-либо;

- выражать согласие/несогласие с точкой зрения собеседника;

- запрашивать информацию о мнении собеседника по поводу того или иного факта, о его оценке явлений и событий;

- выражать заинтересованность, сомнение, уверенность в необходимости обсуждения той или иной проблемы;

- выражать собственное отношение к научным фактам, явлениям и событиям;

Изучение дисциплины «Культура научной полемики» предполагает овладение следующими ***компетенциями***:

- УПК-3 – соблюдать современные стандарты верификации результатов лингвистического исследования и быть способным к аргументированной защите позиции в формате научной дискуссии;

- СК-2 – быть способным продуцировать научные тексты, обладающие смысловой и практической ценностью, и быть готовым осуществлять на их базе публичные выступления на научных форумах различного уровня.

На изучение учебной дисциплины «Культура научной полемики» отводится 136 часов, в том числе 3 зачетные единицы, 54 аудиторных часа, из которых 18 часов являются лекционными занятиями, в том числе 2 часа УСР и 36 часов – семинарские занятия. Дисциплина изучается во втором семестре. Форма отчетности – зачет.

Дисциплина «Культура научной полемики» состоит из четырех разделов:

1) «Статус научной полемики в поле научной коммуникации»;

2) «Условно полемические научные жанры»;

3) «Собственно полемические научные жанры»;

4) «Национально-культурная специфика научной полемики».

Изучение разделов завершается итоговыми опросами, тестовыми заданиями и защитой рефератов по предложенной тематике с целью проверки усвоения изученного материала. Самостоятельное изучение данной дисциплины предполагает самостоятельное освоение темы, связанной с тактико-стратегической организацией научной полемики.

.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

РАЗДЕЛ 1 Статус научной полемики в поле научной коммуникации

Тема 1.1 Место научной полемики в системе научной коммуникации

Научная коммуникация и ее жанровая организация. Участники и функции научной коммуникации. Научная полемика как неотъемлемый атрибут научной коммуникации. Цели/задачи и формы научной полемики.

Тема 1.2 Логика, принципы и виды научной полемики

Универсальные категории и качества научной коммуникации (ясность, четкость, точность, эксплицитность и под., интеррогативность, информативность и др.). Универсальные этические нормы – принципы кооперации и вежливости. Конститутивные признаки и компоненты научной полемической речи: оценочная модальность, аргументация, интертекстуальность.

Виды аргументации. Виды оценки. Формы выражения отношения к позиции собеседника (несогласие, возражение, сомнение, негативная характеристика и проч.). Виды интертекстуальности.

Стратегии и тактики научной полемики.

РАЗДЕЛ 2 Условно полемические научные жанры

Тема 2.1 Научная статья и ее полемический потенциал

Научная статья, монография, диссертация, автореферат, тезисы, доклад как условно полемические научные жанры. Их полемическая составляющая. Специфика научной статьи: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др. Полемический потенциал отдельных структурных компонентов статьи (обоснования актуальности, теоретической части статьи, основной часть статьи, заключения) и статьи как цельного произведения.

Тема 2.2 Научный доклад и его полемический потенциал

Коммуникативная культура научного доклада: структура, цели/задачи, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др. Виды научного доклада. Тезисы доклада.

РАЗДЕЛ 3 Собственно полемические научные жанры

Тема 3.1 Научная рецензия. Коммуникативная культура рецензирования

Полемический потенциал различных научных жанров. Рецензия, отзыв и научная дискуссия как собственно полемические научные жанры. Специфика научной рецензии: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др.

Тема 3.2 Научная дискуссия. Коммуникативная культура ведения научной дискуссии

Научная дискуссия и ее виды (по предметной области, жанровые, по количеству и составу участников, по степени регламентированности, по степени полемичности/конфликтности, по форме реализации, по формату форума и проч.). Техники ведения научной дискуссии (вопросно-ответная, острополемическая, за «круглым столом»).

Речеактовая организация научной дискуссии. Метакоммуникация в научной дискуссии. Культура фатической коммуникации в научной дискуссии. Особенности мены коммуникативных ролей. Этикетные формулы, используемые в различных коммуникативных ситуациях.

Виды некорректного вербального поведения в научной дискуссии. Степень их оправданности. Случаи нарушения принципа вежливости. Виды некорректной критики. Навязывание коммуникативной инициативы. Отказ от коммуникативной инициативы. Случаи нарушения принципа информативности. Уклончивые ответы. Случаи нарушения принципа ясности/четкости. Эксплицитное и имплицитное в научной полемике.

РАЗДЕЛ 4 Национально-культурная специфика научной полемики

Тема 4.1 Универсальное и специфичное в англо- и русскоязычной в научной полемике

Сходства и различия между англо- и русскоязычной полемической речью. Лингвокультурные типажи участников англо- и русскоязычной научной полемической речи: оппонент, аргументатор, администратор.

**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

*Примерный перечень семинаров*

1. Научная коммуникация и ее жанровая организация.

2. Категории и качества научной полемики.

3. Виды аргументации. Виды оценки. Виды интертекстуальности.

4. Стратегии и тактики научной коммуникации

5. Специфика научной статьи.

6. Реферативная статья.

7. Коммуникативная культура научного доклада. Виды научного доклада.

8. Специфика тезисов доклада.

9. Собственно полемические научные жанры (рецензия, отзыв, научная дискуссия).

10. Специфика научной рецензии.

11. Научная дискуссия и ее виды.

12. Техники ведения научной дискуссии.

13. Речеактовая организация научной дискуссии.

14. Культура фатической коммуникации в научной дискуссии.

15. Виды некорректного вербального поведения в научной дискуссии. Степень их оправданности.

16. Эксплицитное и имплицитное в научной полемике.

17. Сходства и различия между англо- и русскоязычной полемической речью.

18. Лингвокультурные типажи участников англо- и русскоязычной научной полемической речи: оппонент, аргументатор, администратор.

*Рекомендуемые формы контроля знаний*

1. Научная статья.

2. Устные доклады.

3. Тесты.

*Рекомендуемые темы тестов*

1. Виды оценки в научной полемике.

2. Виды аргументации в научной полемике.

3. Реализация категории интертекстуальности в научной полемике.

*Рекомендуемые темы реферативных работ*

1. Устные жанры научной коммуникации.

2. Письменные жанры научной коммуникации.

3. Научная полемика: определение понятия.

4. Особенности реализации категории интертекстуальности в научной коммуникации.

5. Особенности выражения согласия/несогласия в научной дискуссии.

6. Аргументативные тактики научной коммуникации.

7. Прагматика научной статьи.

8. Информативность научной коммуникации.

9. Интеррогативность научной коммуникации.

10. Реферативный обзор научной литературы по теме магистерской диссертации.

*Рекомендуемые вопросы к зачету*

1. Научная коммуникация и ее жанровая организация.

2. Научная коммуникация и научная полемика: соотношение понятий.

3. Научная полемика: определение понятия. Цели/задачи и формы научной полемики.

4. Категории и качества научной речи.

5. Стратегии и тактики научной коммуникации.

6. Оценочная модальность как категория научной речи.

7. Особенности аргументации в научной коммуникации.

8. Особенности реализации категории интертекстуальности в научном дискурсе.

9. Собственно полемические научные жанры (рецензия, отзыв, научная дискуссия).

10. Специфика научной рецензии: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др.

11. Научная дискуссия и ее виды.

12. Техники ведения научной дискуссии (вопросно-ответная, острополемическая, за «круглым столом»).

13. Речеактовая организация научной дискуссии.

14. Метакоммуникация в научной дискуссии. Культура фатической коммуникации в научной дискуссии.

15. Виды некорректного вербального поведения в научной дискуссии. Степень их оправданности.

16. Условно полемические научные жанры.

17. Научная статья: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы и др.

18. Тезисы доклада: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы и др.

19. Научный доклад: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др.

20. Национально-культурная специфика научной полемики.

*Рекомендуемая литература*

**Основная**

1. Культура научной речи : текст и его редактирование : учеб. пособие / М.П. Котюрова, Е.А. Баженова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Флинта : Наука, 2008. – 280 с.

2. Буре, Н. А. Основы научной речи: учеб. пособие для студ. нефилол. высш. учеб. заведений / Н. А. Буре, М. В. Быстрых, С. А. Вишнякова и др. – СПб : Филологический факультет СПбГУ; М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с.

3. Дементьев, В. В. Теория речевых жанров / В. В. Дементьев. – М. : Знак, 2010. – 600 с.

4. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка: учебник / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – 4-е изд., стереотип. – М. : Флинта: Наука, 2014. – 464 с.

5. Салимовский, В. А. Жанры речи в функционально-стилистическом освещении (научный академический текст) / В. А. Салимовский. – Пермь, 2002. – 236 с.

**Дополнительная**

6. Авдонина, Т. В. Культура речи: практическое пособие для студентов нефилологических специальностей / Т.В. Авдонина, Е.А. Королёва; М-во обр. РБ, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2008. – 139 с.

7. Баженова, Е. А. Научный текст в аспекте политекстуальности / Е. А. Баженова. – Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 2001. – 269 с.

8. Гришечкина, Г. Ю. Коммуникативный аспект научной рецензии / Г. Ю. Гришечкина // Образование. Коммуникация. Ценности (Проблемы, дискуссии, перспективы). По материалам круглого стола «Коммуникативные практики в образовании», 19 ноября 2004 года / под ред. С. И. Дудника. СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2004. С. 22–25.

9. Задворная, Е. Г. Виды научной дискуссии и их прагматические характеристики / Е. Г. Задворная // Стиль : междунар. науч. журн. – 2008. – № 8. – С. 213–224.

10. Задворная, Е.Г. Коммуникативные тактики уклонения в научном дискурсе / Е. Г. Задворная // Respectus philologicus. – 2006. – № 10 (15). – С. 61–72.

11. Коньков, В.И. Функциональные типы речи: учебное пособие для вузов / В. И. Коньков. – М. : Академия, 2011. – 224 с.
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**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

Культура научной полемики

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | |
| **Номер раздела, темы, занятия** | **Название раздела, темы, занятия;**  **перечень изучаемых вопросов** | **Количество аудиторных**  **часов** | | | |  |  |  |
| **Литература** | **Формы**  **контроля**  **знаний** | | |
| **лекции** | **семинарские**  **занятия** | **практические**  **занятия** | **Количество часов УСР** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| **1** | **Статус научной полемики в поле научной коммуникации (14 ч.)** | **4** | **8** |  | **2** |  |  | | |
| *1.1* | *Место научной полемики в системе научной коммуникации (4 ч.)* | *2* | *2* |  |  |  |  | | |
| 1.1.1 | 1. Научная коммуникация и ее жанровая организация.  2. Научная полемика как неотъемлемый атрибут научной коммуникации. Цели/задачи и формы научной полемики. | 2 | 2 |  |  | [1] [2]  [3] [4] [5] [6] | Фронтальный опрос, групповое обсуждение | | |
| *1.2* | *Логика, принципы и виды научной полемики (10 ч.)* | *2* | *6* |  | *2* |  |  | | |
| 1.2.1 | 1. Универсальные категории и качества научной коммуникации (ясность, четкость, точность, эксплицитность и под., интеррогативность, информативность, диалогичность и др.).  2. Универсальные этические нормы – принципы кооперации и вежливости.  3. Конститутивные признаки и компоненты научной полемической речи: оценочная модальность, аргументация, интертекстуальность. | 2 | 2 |  |  | [1] [2]  [3] [4] [5] [7]  [12] [14] | Групповое обсуждение, тестовое задание | | |
| 1.2.2 | 1. Виды аргументации.  2. Виды оценки. Формы выражения отношения к позиции собеседника (несогласие, возражение, сомнение, негативная характеристика и проч.).  3. Виды интертекстуальности. |  | 2 |  |  | [1] [2]  [3] [4] [5] [7]  [12] [13] [14] | Групповое обсуждение, тестовое задание | | |
| 1.2.3 | Стратегии и тактики научной полемики. |  | 2 |  | 2 |  | Презентация проектов | | |
| **2** | **Условно полемические научные жанры (10 ч.)** | **4** | **8** |  |  |  |  | | |
| *2.1* | *Научная статья и ее полемический потенциал (6 ч.)* | *2* | *4* |  |  |  |  | | |
| 2.1.1 | 1. Научная статья, монография, диссертация, автореферат, тезисы, доклад как условно полемические научные жанры. Их полемическая составляющая.  2. Специфика научной статьи: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др.  3. Полемический потенциал научной статьи и ее частей (обоснования актуальности, теоретической части статьи, основной часть статьи, заключения). | 2 | 2  2 |  |  | [15] [16] | Подготовка научной статьи (реферативного характера) | | |
| *2.2* | *Научный доклад и его полемический потенциал (6 ч.)* | *2* | *4* |  |  |  |  | | |
| 2.2.1 | 1. Коммуникативная культура научного доклада: структура, цели/задачи, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др.  2. Виды научного доклада.  3. Тезисы доклада. | 2 | 2  2 |  |  | [15] [16] | Выступления с докладом | | |
| **3** | **Собственно полемические научные жанры (22 ч.)** | **6** | **16** |  |  |  |  | | |
| *3.1* | *Научная рецензия. Коммуникативная культура рецензирования (6 ч.)* | *2* | *4* |  |  |  |  | | |
| 3.1.1 | 1. Рецензия, отзыв и научная дискуссия как собственно полемические научные жанры.  2. Специфика научной рецензии: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др. | 2 | 2  2 |  |  | [1] [2]  [3] [4] [5] [8] | Рецензирование научной статьи | | |
| *3.2* | *Научная дискуссия. Коммуникативная культура ведения научной дискуссии (16 ч.)* | *4* | *12* |  |  |  |  | | |
| 3.2.1 | 1. Научная дискуссия и ее виды (по предметной области, жанровые, по количеству и составу участников, по степени регламентированности, по степени полемичности/конфликтности, по форме реализации, по формату форума и проч.).  2. Техники ведения научной дискуссии (вопросно-ответная, острополемическая, за «круглым столом»). | 2 | 2  2 |  |  | [9] [11] [13] | Дискуссия | | |
| 3.2.2 | 1. Речеактовая организация научной дискуссии.  2. Метакоммуникация в научной дискуссии.  3. Культура фатической коммуникации в научной дискуссии. Особенности мены коммуникативных ролей. Этикетные формулы, используемые в различных коммуникативных ситуациях. |  | 2  2 |  |  | [9] [11] [13] | Дискуссия | | |
| 3.2.3 | 1. Виды некорректного вербального поведения в научной дискуссии. Степень их оправданности.  2. Случаи нарушения принципа вежливости. Виды некорректной критики. Навязывание коммуникативной инициативы. Отказ от коммуникативной инициативы.  3. Случаи нарушения принципа информативности. Уклончивые ответы.  4. Случаи нарушения принципа ясности/четкости. Эксплицитное и имплицитное в научной полемике. | 2 | 2  2 |  |  | [9] [10] [13] | Круглый стол | | |
| **4** | **Национально-культурная специфика научной полемики (6 ч.)** | **2** | **4** |  |  |  |  | | |
| *4.1* | *Универсальное и специфичное в англо- и русскоязычной в научной полемике (6 ч.)* | *2* | *4* |  |  |  |  | | |
| 4.1.1 | 1. Сходства и различия между англо- и русскоязычной полемической речью.  2. Лингвокультурные типажи участников англо- и русскоязычной научной полемической речи: оппонент, аргументатор, администратор. | 2 | 2  2 |  |  | [17] [18]  [19] [20] | Групповое обсуждение, тестовое задание | | |
|  | Всего по дисциплине: | **16** | **36** |  | **2** |  | **зачет** | | |

ПРОТотокол согласования учебной программы по дисциплине «Культура научной полемики» специальности другими дисциплинами специальности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название дисциплины, специальности которой требуется согласование | Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине | Решение, принятое кафедрой (с указанием даты и номера протокола) |
|  |  | Рекомендовать к утверждению учебную программу в представленном варианте протокол №\_\_ от \_\_ \_\_\_\_ 20 |
|  |  |  |
|  |  |  |

дополнения и изменения к учебной программе

по изучаемой учебной дисциплине

на \_\_\_/\_\_\_\_ учебный год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №№  п/п | Дополнения и изменения | Основание |
|  |  |  |

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и практики английского языка (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л. И. Богатикова

к.п.н., доцент

утверждаю

Декан факультета иностранных языков

УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е. В. Сажина

**ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  пп | Наименование темы | Лек-  ции | Практические | Се-  ми-  нар. | УСР | Всего |
| 1.1 | Место научной полемики в системе научной коммуникации | 2 |  | 2 |  | 4 |
| 1.2 | Логика, принципы и виды научной полемики | 2 |  | 4 |  | 6 |
| 1.3 | Стратегии и тактики научной полемики |  |  | 2 | 2 | 4 |
| 1.4 | Научная статья и ее полемический потенциал | 2 |  | 4 |  | 6 |
| 1.5 | Научный доклад и его полемический потенциал | 2 |  | 4 |  | 6 |
| 1.6 | Научная рецензия. Коммуникативная культура рецензирования | 2 |  | 4 |  | 6 |
| 1.7 | Научная дискуссия. Коммуникативная культура ведения научной дискуссии | 2 |  | 8 |  | 10 |
| 1.8 | Виды некорректного вербального поведения в научной дискуссии | 2 |  | 4 |  | 6 |
| 1.9 | Универсальное и специфичное в англо- и русскоязычной в научной полемике | 2 |  | 4 |  | 6 |
| **Всего часов:** | | **16** |  | **36** | **2** | **54** |